

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1997 M. GRUODŽIO 12 D.
NUTARIMO NR. 1407 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ ATAŠĖ
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO IR
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. LAPKRIČIO 29 D.
NUTARIMO NR. 1522 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYNYBOS PATARĖJŲ
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau kartu – Projektai)
(TAP-23-448, TAP-23-449; TAIS Nr.23-2834(2), Nr.23-2835(2))**

2023-03-27 Nr.NV-678

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1997 M. GRUODŽIO 12 D.
NUTARIMO NR. 1407 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ ATAŠĖ
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau- Projektas Nr.1):**

1. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Diplomatinės tarnybos įstatymo nuostatas, specialusis atašė ir jo pavaduotojas yra (gali būti) ne tik valstybės tarnautojas, bet ir karys, valstybės pareigūnas, Lietuvos banko tarnautojas arba įstatymų nustatytais atvejais ir tvarka pagal terminuotą darbo sutartį dirbantis ministerijos, kitos valstybės institucijos ar įstaigos darbuotojas (žr. Diplomatinės tarnybos įstatymo 3 straipsnio 7 dalį), konstatuotina, kad teisine prasme nėra visiškai tikslios Projekto Nr.1 1 punkte (Specialiųjų atašė nuostatų 7 punkto trečioji pastraipa) vartojamos formuluotės einamųjų metu užduotys ir tarnybinės veiklos vertinimas (šios formuluotės netinka visų aukščiau išvardintų subjektų atžvilgiu). Atkreipiame dėmesį, kad turi būti atsižvelgiama į visų aukščiau paminėtų kitų subjektų – ne valstybės tarnautojų - veiklos vertinimą reglamentuojančių teisės aktų nuostatas (pvz., Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo 14 straipsnis numato, kad darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, nustatomos metinės užduotys, vykdomas veiklos vertinimas ir t.t.). Siūlome įvertinti šiuos aspektus bei tikslinti Projektą Nr.1.

2. Atkreipiame dėmesį, kad nėra aišku, kodėl Projekto Nr.1 2 punkte siūlomoje Specialiųjų atašė nuostatų 15.5 papunkčio formuluotėje „15.5. *informuoja diplomatinės atstovybės ar konsulinės įstaigos vadovą apie ministerijos, įstaigos prie ministerijos, kitos valstybės institucijos ar įstaigos (gynybos atašė ir kariuomenės) atstovų vizitus <...>*“ (čia ir toliau – pabraukta mūsų) skliausteliuose yra nurodomi vieni iš specialiųjų atašė - gynybos atašė; taip pat

atkreiptinas dėmesys, kad gynybos atašė nėra institucija ar įstaiga (skliausteliai įrašomi po žodžių „institucijos ar įstaigos“); jei turima omenyje *Lietuvos kariuomenė*, tai reikėtų nurodyti jos tikslų pavadinimą. Siūlome įvertinti šiuos aspektus ir patikslinti redakciją. Atitinkamai reikėtų koreguoti ir Specialiųjų atašė nuostatų 15.4 papunktį (kuris Projekte Nr.1 nėra siūlomas keisti).

3. Projekto Nr.1 2 punktu pildomame Specialiųjų atašė nuostatų 15.5 papunktyje siūloma ir tokia specialiojo atašė ir jo pavaduotojo funkcija *„įtraukia diplomatinės atstovybės ar konsulinės įstaigos vadovą į aukšto lygio susitikimus“*. Atsižvelgiant į tai, kad nei Diplomatinių tarnybos įstatyme, nei Specialiųjų atašė nuostatuose nėra apibrėžta kas yra aukšto lygio susitikimai, siūlome įvertinti, ar nekils neaiškumų ir ginčų praktikoje taikant šią nuostatą. Atkreiptinas dėmesys, kad Teisingumo ministerija dėl šios formuluotės savo išvadoje taip pat teikė pastabą.

4. Tiek Diplomatinių tarnybos įstatymo 17 straipsnio 7 dalyje, tiek Specialiųjų atašė nuostatų 7 punkto pirmojoje pastraipoje, 8 punkto ketvirtojoje pastraipoje ir kituose nuostatų punktuose, tiek Projektu Nr. 1 siūlomoje pildyti Specialiųjų atašė nuostatų 7 punkto trečiojoje pastraipoje (Projekto Nr.1 1 punktą) apibrėžiant pavaldumo santykius, vartojama formuluotė - *specialiųjų atašė, jo pavaduotoją „paskyrusiam arba perkėlusiam ministrui ar ministro įgaliojimu juos paskyrusiam arba perkėlusiam įstaigos prie ministerijos, kitos valstybės institucijos ar įstaigos vadovui ir diplomatinės atstovybės ar konsulinės įstaigos vadovui“*.

Atsižvelgiant į tai, siūlytume įvertinti, ar nereikėtų atitinkamai tikslinti ir Specialiųjų atašė nuostatų 7 punkto antrosios pastraipos (Projekte Nr.1 ji nėra siūloma keisti), kurioje yra tik nuoroda į paskyrusį ministrą, įstaigos prie ministerijos vadovą ar kitos valstybės institucijos ar įstaigos vadovą, t. y., siekiant teisinio sistemiškumo, reikėtų duoti nuorodą į paskyrusį arba perkėlusį atitinkamą subjektą.

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. LAPKRIČIO 29 D.
NUTARIMO NR. 1522 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYNYBOS PATARĖJŲ
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas Nr.2):**

5. Projekto Nr.2 5 punkte (Gynybos patarėjų nuostatų 11¹ punktą) duodama nuoroda į atstovybės **reglamento** nustatytą tvarką. Tuo tarpu Projekto Nr.1 1 punkte (Specialiųjų atašė nuostatų 7 punkto trečioji pastraipa) duodama nuoroda į diplomatinės atstovybės ar konsulinės įstaigos **darbo reglamento** nustatytą tvarką. Siūlome suvienodinti nuorodas į reglamentą.

6. Taip pat žr. šios išvados pastabą Nr. 3 (dėl aukšto lygio susitikimų) – Projekto Nr.2 4 punkte taip pat minimi *aukšto lygio susitikimai*.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė